

Publikationseignung und Arbeitsaufwand einschätzen (Kapitel 5)

Viele Arten von Qualifikationsarbeiten haben grundsätzlich Potenzial publiziert zu werden. Nutzen Sie die Tabellen, um festzustellen inwieweit Ihre Arbeit für eine Veröffentlichung geeignet ist und wie hoch der Überarbeitungsaufwand ist.

Kriterien	Ja	Nein
<p>1. Publikationseignung</p> <p>1.1 Beschäftigt sich die Arbeit mit einer klar formulierten und relevanten Fragestellung? <i>Wurde die Fragestellung selbst erarbeitet? Bezieht sich die Arbeit auf eine konkrete wissenschaftliche Forschungslücke? Greift sie eine aktuelle gesellschaftliche Frage auf zu der es bisher noch kaum Forschung gibt? Oder zielt die Arbeit darauf ab, neue theoretische Argumente zu präsentieren?</i></p> <p>1.2 Liefert die Arbeit einen eigenen wissenschaftlichen Beitrag (egal wie groß)? <i>Formuliert die Arbeit neue theoretische Argumente oder Hypothesen? Präsentiert die Arbeit neue quantitative oder qualitative Daten oder wertet sie bestehende Daten auf neue Weise aus? Wissen Leser:innen nach der Lektüre der Arbeit mehr als zuvor?</i></p> <p>1.3 Hat Ihre Arbeit eine gute Bewertung erhalten? <i>War die Note für das Fach oder den Kurs überdurchschnittlich gut? Bezog sich Kritik nur auf einzelne Punkte, nicht aber die Arbeit als Ganzes? Gab es besonderes Lob für die Arbeit oder einzelne Aspekte?</i></p>		
<p>2. Überarbeitungsaufwand</p> <p>2.1 Enthält die Arbeit alle typischen Elemente einer wissenschaftlichen Arbeit? <i>Gibt es eine Einleitung, einen Forschungsstand, einen theoretischen Rahmen, ein Forschungsdesign, einen Ergebnisteil und ein Fazit?</i></p> <p>2.2 Sind alle Elemente Ihrer Arbeit vollständig?</p> <p>2.2.1 Enthält der Forschungsstand alle relevante Literatur? <i>Werden sowohl klassische Studien als auch aktuelle Forschung zitiert? Sind die wichtigsten Debatten im Feld der Arbeit abgedeckt? Werden Zusammenhänge in der Literatur aufgezeigt, anstatt dass Inhalte nur wiedergegeben werden?</i></p> <p>2.2.2 Gibt es einen angemessenen theoretischen Rahmen? <i>Umfasst der theoretische Rahmen alle Konzepte und Variablen, die für die Analyse relevant sind? Werden alle Konzepte hinreichend spezifiziert? Ist der Rahmen eindeutig auf das Erkenntnisinteresse der Arbeit ausgerichtet? Sind Hypothesen oder forschungsleitende Annahmen falsifizierbar?</i></p> <p>2.2.3 Ist die Auswahl der Datengrundlage und des Forschungsdesigns zweckmäßig? <i>Wird ein passendes Forschungsdesign herangezogen? Basiert die Arbeit auf einer passenden quantitativen oder qualitativen Datengrundlage? Werden die theoretischen Konzepte angemessen operationalisiert?</i></p> <p>2.2.4 Sind die Analyse und die Schlussfolgerungen nachvollziehbar? <i>Werden die Methoden korrekt angewendet und die Ergebnisse angemessen dargestellt? Gibt es eine klare Verbindung zwischen Empirie und Theorie? Werden die Schlussfolgerungen durch die Ergebnisse der Analyse gedeckt?</i></p>		